

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5» ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2021 – 2022 Г.

С целью оценки качества подготовки обучающихся Муниципального общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа №5» в были проведены следующие процедуры:

1. Государственная итоговая аттестация в 9 классе
2. Всероссийские проверочные работы.
3. Контрольные срезы.

1. Сводные результаты успешности сдачи ГИА за последние три года

Год	Количество выпускников 9 классов, допущенных к ГИА.				
	Общее количество выпускников	Количество выпускников, допущенных к ГИА	Количество выпускников, не допущенных к ГИА	Количество выпускников, сдающих экзамены в форме ОГЭ	Количество выпускников, сдающих экзамены в форме ГВЭ
2018	32	32	0	18	14
2019	19	17	2	10	7
2021	42	39	3	13	26

В 2020 – 2021 учебном году выпускникам, сдающим экзамены в форме ГВЭ, была предоставлена возможность выбрать для прохождения ГИА только один обязательный экзамен: русский язык или математику. В результате 16 человек выбрали русский язык и 10 – математику.

Результаты сдачи ГИА в форме ГВЭ

Математика

Год	Количество человек/ процент от общего количества выпускников, сдающих ГИА в форме ГВЭ				
	Писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2018	14	0	4/ 29%	10/ 71%	0
2019	7	1/ 14%	0	6/ 86%	0
2021	10	1/ 10%	1/ 10%	8/ 80%	0

Русский язык

Год	Количество человек/ процент от общего количества выпускников, сдающих ГИА в
-----	---

	форме ГВЭ				
	Писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2018	14	0	10/ 71%	4/ 29%	0
2019	7	0	5/ 71%	2/ 29%	0
2021	16	1/ 6%	7/ 44%	8/ 50%	0

Результаты сдачи ГИА в форме ОГЭ

Математика

Год	Количество человек/ процент от общего количества выпускников, сдающих ГИА в форме ОГЭ				
	Писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2018	18	0	1/ 6%	17/ 94%	0
2019	10	1/ 10%	2/ 20%	7/ 70%	0
2021	13	0	0	13/ 100%	0

Русский язык

Год	Количество человек/ процент от общего количества выпускников, сдающих ГИА в форме ОГЭ				
	Писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»
2018	18	1/ 6%	6/ 33%	11/ 61%	0
2019	10	1/ 10%	3/ 30%	6/ 60%	0
2021	13	0	6/ 46%	7/ 54%	0

Средний балл за экзаменационную работу в форме ГВЭ

Учебный предмет	Год		
	2018	2019	2021
Русский язык	3,7	3,7	3,6
Математика	3,3	3,3	3,3

Средний балл за экзаменационную работу в форме ОГЭ

Учебный предмет	Год		
	2018	2019	2021
Русский язык	3,4	3,5	3,5
Математика	3	3,4	3

Анализ полученных данных показал, что качество знаний выше по русскому языку, чем по математике, независимо от формы сдачи ГИА. Средний балл, как по русскому языку, так и по математике у выпускников, сдающих ГИА в форме ГВЭ, несколько выше, чем в форме ОГЭ.

Причины низких результатов:

- 1) Низкий уровень учебной мотивации выпускников.
- 2) Большое количество социально-неблагополучных семей.
- 3) Приток детей с ОВЗ на уровне основного общего образования.
- 4) Наличие педагогов-предметников, имеющих небольшой стаж работы по предмету.
- 5) Низкий уровень материально-технической обеспеченности для реализации практической части образовательных программ.

2. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ 4 класс

Из 25 учащихся только 17 человек (68%) приняли участие во всех трех работах. Успешно справились со всеми работами 14 человек (56%). Из них только 5 человек все работы написали на «4» (хорошо), подтвердив свою четвертную отметку. «Группу риска» составили трое учащихся, которые не смогли преодолеть пороговое значение по 2 – 3 работам, получив за них неудовлетворительные результаты. В условиях инклюзии по АООП ООО обучающихся с ЗПР в этом классе обучается 5 человек. Все они приняли участие в ВПР.

5 классы

Из 38 человек 26 приняли участие во всех проверочных работах, 16 человек (42%) – это дети с ОВЗ, которые обучаются по АООП ООО обучающихся с ЗПР. Со всеми четырьмя проверочными работами успешно справились только 7 человек (18%), 2 человека приняли участие в 2– 3 работах и успешно с ними справились. 6 человек (16%) не преодолели пороговое значение и получили неудовлетворительный результат только по одной из них, 11 человек (44%) – по двум работам, из которых более половины (7 человек) – это учащиеся общеобразовательного класса. В «группу риска» вошли 10 человек (26%) – это учащиеся, которые получили неудовлетворительные результаты по 3 – 4 проверочным работам. Из них шесть человек – это учащиеся, которые обучаются по АООП ООО обучающихся с ЗПР.

6 классы

Из 31 человека, которые выполняли работу, 13 человек – это обучающиеся с ОВЗ. Из них 11 детей занимается по АООП ООО обучающихся с ЗПР. Из всех учащихся, принимающих участие в ВПР, успешно справились со всеми работами только 7 человек (23%), из них одна девочка, ученица специального (коррекционного) класса. Не смогли преодолеть пороговое значение и получили только один неудовлетворительный результат 7 человек (23%), два неудовлетворительных результата у 6 учащихся (19%). «Группу

риска» составили 5 учащихся (16%), которые получили 3 – 4 неудовлетворительных результата.

7 классы

Из 38 учащихся 21 человек (55%) приняли участие во всех 8 ВПР, 12 человек (32%) – в 6-7 работах, 23 человека (61%) обучаются по АООП ООО обучающихся с ЗПР. Неудовлетворительные результаты все учащиеся получили по английскому языку, с оставшимися семи работами справились только 2 человека (5%). 16 человек (42%) преодолели пороговое значение и получили положительные результаты в 4 – 6 работах. В «группу риска» вошли учащиеся, которые получили неудовлетворительные результаты по всем проверочным работам или имеют только один удовлетворительный результат. Их количество составило 11 человек (29%). Большая часть из них – это учащиеся специальных (коррекционных) классов.

8 класс

Из 22 человек 13 учащихся (59%) приняли участие во всех четырех работах, 5 учеников (23%) – в трех работах. Со всеми работами справились 5 человек (23%), получили только один неудовлетворительный результат – 2 человека (9%). В «группу риска» вошли учащиеся, которые получили 3 или 4 четыре неудовлетворительных результата за все проверочные работы. Их количество составило 7 человек (32%).

Качество знаний и успеваемость по результатам ВПР

Показатель	Классы					Среднее значение по школе
	4	5	6	7	8	
Качество знаний	35 %	6 %	13 %	6 %	11 %	14 %
Успеваемость	80 %	55 %	61 %	49 %	51 %	59%

Полученные результаты показывают, что качество знаний по школе очень низкий и составляет 14%, 41% это обучающихся с учебной неуспешностью, которые не смогли справиться с проверочными работами. Самый высокий процент таких обучающихся в 7 и 8 классах. В седьмых классах это объясняется тем, что в данную группу риска, в основном, вошли дети, которые учатся по АООП ООО обучающихся с ЗПР, в восьмом классе низким уровнем учебной мотивации.

По результатам ВПР 36 человек вошли в «группу риска» из 156 участников ВПР, что составило 23%. Это те обучающиеся 4 – 8 классов, которые смогли успешно справиться только с одной из проверочных работ или получили неудовлетворительные отметки по всем работам. Из них 16 человек – это обучающиеся с ОВЗ, которые учатся по АООП ООО обучающихся с ЗПР, что составляет 44% от всей «группы риска»: 5 классы – 6 человек, 6 классы – 3 человека и 7 классы – 7 человек.

В результате содержательного анализа были определены проблемные поля и учебные дефициты в виде несформированных планируемых результатов по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.

На основе полученных данных можно сделать следующие выводы:

- ✓ некоторые планируемые результаты, которые учащиеся не освоили, например в 5 классе, могут повторяться в последующих классах;

- ✓ метапредметные результаты, которые были определены нами как проблемные поля, одновременно встречаются в нескольких предметах, например:
 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (биология, история);
 - умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (биология, история);
 - умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (биология, география, история);
 - смысловое чтение (биология, география).

На основе определения проблемных полей и учебных дефицитов учителям-предметникам было рекомендовано внести в соответствующие разделы рабочей программы необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО или ООП ООО.

3. Результаты административных контрольных срезов.

По результатам административным контрольным срезам качество знаний по школе ниже среднего и составляет 29,5 %. По сравнению со средним показателем первого полугодия 2019 - 2020 учебного года качество знаний практически не изменилось. Самый высокий показатель качества знаний во 2а классе – 63%, самый низкий 10% - в 8в классе. Качество знаний на уровне начального общего образования несколько выше, чем на уровне основной школы.

По сравнению с первым полугодием 2019 - 2020 учебного года практически во всех классах произошло понижение качества знания. Значительные изменения произошли в 4б и 6а классах, в 4б – на 41%, в 6а – на 42%. Понижение качества знаний в 4б классе объясняется тем, что в 2020 – 2021 учебном году данный класс был разделен на два: общеобразовательный (3а) и специальный (коррекционный) (3б) класс. В 3б класс ушли дети с рекомендациями ПМПК и пришли вновь прибывшие с такими же заключениями: обучение по АООП НОО обучающихся с ЗПР. В результате данный класс показал очень низкие результаты. Понижение качества знаний в 6а классе, в отличие от 6б, объясняется резким снижением учебной мотивации и тяжелым, продолжительным адаптационным процессом при переходе с одного уровня обучения на другой. Понижение качества знания в 8а классе объясняется, как и в 6а классе, понижением учебной мотивации.

Заметное повышение данного показателя произошло в 6б и 7б классах связано с изменениями в списочном составе класса.

В остальных классах колебания показателя не превышают 8%.

Значительного понижения качества знаний по сравнению с первым полугодием 2019 - 2020 учебного года по отдельным предметам не наблюдается. Результаты, в основном, стабильные. Повышение этого показателя на 10% и более произошло по таким предметам, как математика, биология и история. Резких скачков, как в предыдущие годы, нет.

Самый высокий показатель качества знаний по технологии – 71%, нулевых результатов нет.

Успеваемость по школе составляет 74 %. По сравнению со средним показателем первого полугодия 2019 - 2020 учебного года успеваемость по школе понизилась на 1%.

В большинстве классов, как и в прошлых учебных годах, успеваемость упала. Исключение составили 4б, 6а, 8б и 8в классы. Резкое понижение успеваемости произошло в 7а классе – на 24%, в 7б – на 20%.

Самые высокие показатели успеваемости в 4 б классе – 92%. Это учащиеся, которые показали удовлетворительные результаты по всем предметам. Самые низкие – в 7б классе (51%)

Резкие изменения произошли по русскому языку и по математике. По русскому языку результаты понизились на 26%, по математике, напротив, произошло повышение на 17%.

Самые высокие показатели успеваемости по технологии – 100%, ОБЖ – 98%, географии у Карповой Е.В. – 87%. Самые низкие по химии – 31%. Все остальные результаты успеваемости

примерно одинаковы и находятся в диапазоне от 50 до 59%, что говорит о том, что только половина учащихся справилась с контрольными срезами, получив удовлетворительные и хорошие результаты.

При выполнении административных контрольных срезов 60% учащихся в среднем по школе подтвердили четвертную отметку.

Самый высокий процент соответствия в 5-9 классах по технологии (77%), по географии у Карповой Е.В. (70%), по русскому языку у Смирновой О.Л. (65%) и по ОБЖ (63%), во 2-4 классах по русскому языку в 4 б классе (100%).

Самый низкий процент соответствия в 5 – 9 классах по географии у Цыгановой Е.О. (33%), по математике у Вязовецкой С.В. (38%), по русскому языку у Киселевой Т.В. (41%), по истории

и обществознанию у Иванцовой Н.И. (45%). В начальной школе менее 50% только по окружающему миру в 4 а классе.

В среднем по школе процент соответствия составляет 61%. В начальной школе процент соответствия несколько выше, чем в основной.

Самый высокий процент соответствия четвертной отметки и отметки за контрольный срез в 4б классе (90%). Самый низкий – в 7б (45%) и в 8б (46%) классах.

Только 6% в среднем по школе получили отметку выше четвертной. Самый низкий процент завышения отметки за срез по сравнению с четвертной во 2б (0%) классе. Самый высокий процент несоответствия в 3 (20%) классе.

Получили отметку за срез ниже четвертной 33% учащихся. Самый высокий процент несоответствия в 8б (40%) и 5 (47%) классах. Самый невысокий процент завышения в 4б классе (6%).

Все представленные результаты оценочных процедур были рассмотрены на педагогическом совете.

Вынесено решение:

- повысить квалификацию учителей по теме «Формирующее и критериальное оценивание обучающихся» и «Профессиональное развитие педагога на основе результатов самоанализа профессиональной деятельности»;
- обратить особое внимание на учащихся «группы надежды»;
- на основе анализа результатов административных контрольных работ, с учетом выявленных проблемных полей и учебных дефицитов по результатам ВПР учителям-предметникам сформировать планы мероприятий по ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися образовательных программ по каждому учебному предмету, по которому выполнялась оценочная процедура;
- акцентировать внимания учителей – предметников при работе с учащимися, обучающимися по адаптированной основной образовательной программе, на заданиях базового уровня сложности;
- при планировании работ текущего контроля успеваемости увеличить количество заданий стандартизированной формы, включая задания на сопоставление, сравнение, соответствие, работу с таблицами, диаграммами и графиками.

Вывод: проведена недостаточная работа по обеспечению объективности школьных процедур оценки качества подготовки обучающихся:

- не обучаются в должном объеме общественные наблюдатели;
- не привлекаются педагоги-предметники из других образовательных областей и педагоги-предметники из образовательных учреждений муниципалитета по проверке работ и заданий;
- отсутствует видеонаблюдение при проведении оценочных процедур.

Директор МОУ ООШ №5

Ильина В.М.



Вывод: проведена недостаточная работа по обеспечению объективности школьных